

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. n° 80 “del Gran Sasso d’Italia”	Provvedimento di classificazione (1): Classificata statale con D.P.C.M. 23.11.2004.		
Oggetto dell'intervento (indicare le chilometriche iniziali e finali dell’intervento): Trattasi di variante alla S.S. 80 del Gran Sasso d’Italia tra le progressive km 92+900 e 98+950.			
Tipologia di intervento (2): Corridoio autostradali e stradali: Completamento autostradale Teramo – Giulianova e Teramo – mare” C.O.			
Estensione: 6,00 km			
Corridoio/Itinerario TEN: <i>Raccordo Autostradale Teramo-Mare (Comprehensive)</i>		Cod.Progetto: AQ-16	
Cod.CUP : F81B11002290001		Cod.SIL:	
RUP o Resp. Di Rif.: <i>Ing. Antonio Marasco</i>		Appaltabilità prevista nell'anno: 2018	
Recapiti del RUP o Resp.: <i>Compartimento ANAS della Viabilità per l’Abruzzo – via Piccolomini, 5 – 67100 L’Aquila. Tel. 0862305209</i>		Tipo di procedura (3): <i>Legge Obiettivo</i>	
Anno riferimento elenco prezzi: 2009			

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

<p>L'intervento costituisce tracciato dell'itinerario della S.S. 80 Racc. in variante alla S.S. 80 "del Gran Sasso d'Italia" nel tratto compreso tra la rotatoria sulla S.P. n.22 al km 17+341 ed il km 411+500 circa della S.S. n. 16 Adriatica nel comune di Giulianova. L'intervento rappresenta la prosecuzione dei primi tre lotti della SS 80 Racc. Teramo-Mare e consente di percorrere la direttrice est-ovest verso il mare dei comuni di Notaresco, Roseto e Giulianova by-passando la S.S. 80 che è interessata da numerosi accessi di aree industriali/artigianali/commerciali e con livello di servizio non più idoneo a sopportare i flussi di traffico rilevati.</p>

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	Progetto Definitiva			
Progettazione(6)	Mista			
Costi di progettazione (7)	950.000 euro			
Qualità della Progettazione (8)	L'intervento interessa un'area interessata dalla presenza del fiume Tordino con ricadute in termini di rischio idrogeologico e di esondazione dell'area.			
Avanzamento/Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
	-	-	08/17	12/17
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
1/17			12/17	
Tipologia di appalto prevista	Appalto Lavori su progetto esecutivo			
Previsione validazione del progetto				

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

FINANZIAMENTI PROGRAMMAZIONE	Quadro Programmatico di Riferimento(10)	<i>Piano pluriennale 2015 – 2019 e Del.CIPE n.130/2006</i>
	Fonti di finanziamento (11)	
	Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12):	

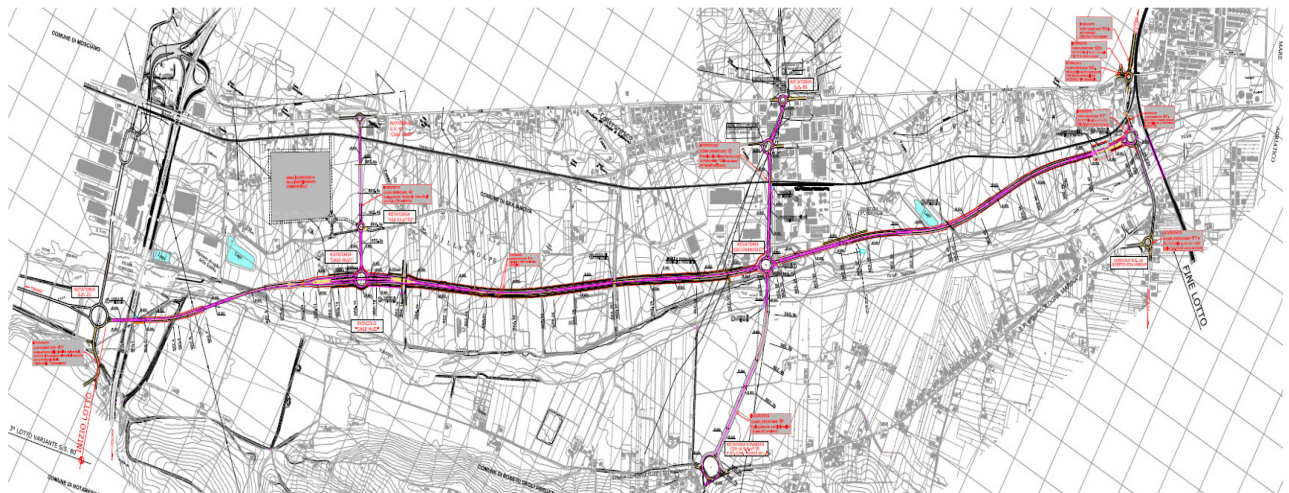
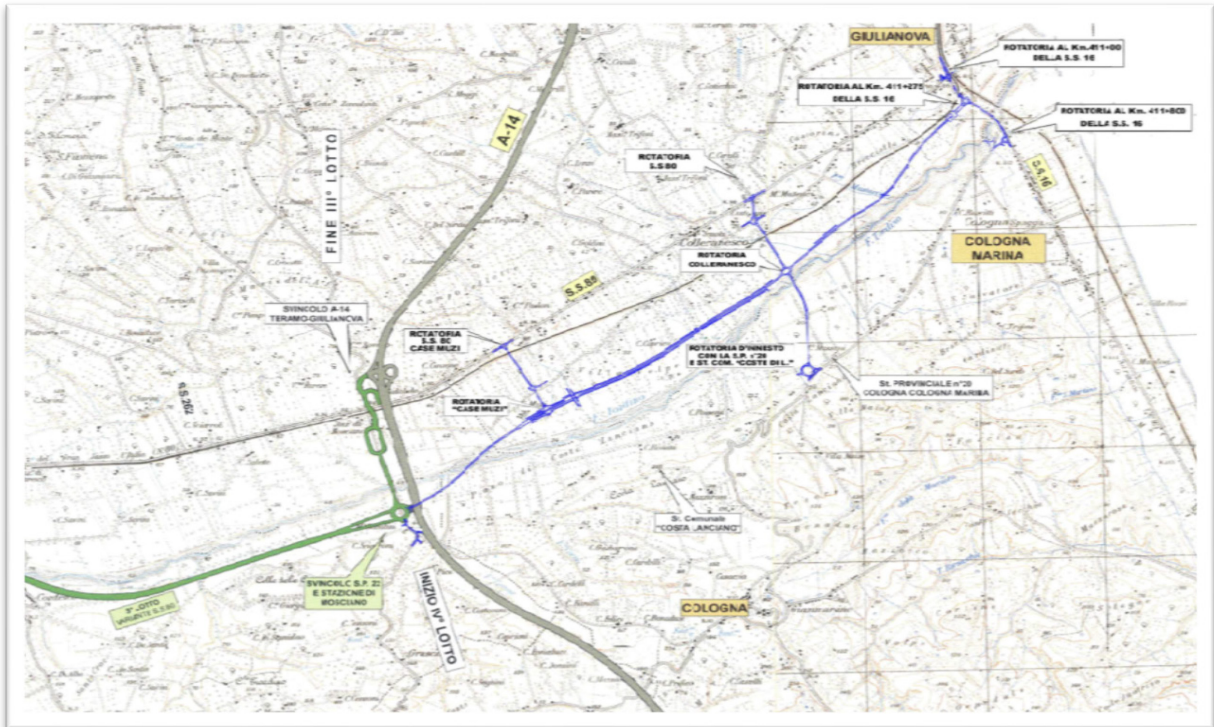
PARERI	PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
	ARCHEOLOGICO	X		
	AMBIENTALE	X		
	PAESAGGISTICO	X		
	ALTRO	X		

WEB	URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)
	Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	42° 42' 08",21 N	42° 44' 06",54 N
LONG.	13° 54' 53",51 E	13° 58' 24",40 E
ALTIT.	48 m	6 m

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a=a1)

a1

a1- Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	x

4

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1- adeguatezza del livello di definizione progettuale

Progetto esecutivo approvato	
Progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
Progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	

b2

b2- inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

Intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
Intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
Intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	
Intervento non previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	

b3

b3- Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

Intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione-programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
Espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	*

*è stata avviata la procedura di VIA Regionale sul Progetto Preliminare in data 16/02/2011

b4

b4- Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	

b5-Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

5

c-Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa

c1 –Rilevanza finanziaria

c1

alto= importo > 50mln EUR	X
medio-alto= importo compreso tra 25e50 mln EUR	
media= importo compreso tra 10e25 mln EUR	
medio-basso= importo compreso tra 5e10 mln EUR	
basso =importo < 5mln EUR	

c2 – Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto=Conclusione entro Dicembre 2016	
medio=Conclusione entro Giugno 2017	
bassa =Conclusione entro Dicembre 2017	X

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto evidenzia una buona capacità di riduzione della congestione sull'attuale SS80 nella tratta interessata all'intervento in variante, migliorando sensibilmente i livelli di servizio attualmente esistenti. L'asse di progetto risulta correttamente dimensionato rispetto ad i traffici attesi. Si evidenzia di conseguenza un forte incremento della sicurezza della circolazione. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 2,03, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	Tratta sottesa SS80 - VTMG: Veicoli leggeri 14.368 Veicoli pesanti 884	VTMG: Veicoli leggeri 3.400 Veicoli pesanti 436
Incidentalità/Puntineri(18)	17 incidenti con 30 feriti nella tratta sottesa della SS80	Riduzione incidenti del 60% Riduzione feriti del 65%
Tempi di percorrenza [h](19)	7 minuti 8 secondi	3 minuti 20 secondi
Impatto acustico (20):n°soggetti esposti		
Impatto acustico (20):ricettori sensibili		

6

**IMPATTI
[km/kmtot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		30%
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		20%
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		30%
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		-
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		10%
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		700 m
Pendenza Massima		3.38%
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		-
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		-
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		-
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		-
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		-

**LIVELLI DI
SERVIZIO(22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		100% su tratta progetto
C		
D	100% su tratta sottesa	
E		

**NOTESULLASCELTA
DELTRACCIATO(23)**

La scelta del tracciato di progetto è stata confrontata con l'alternativa zero e con diverse alternative (nr. 9) che sono risultate tuttavia onerose in termini di benefici/costi a causa della necessità di prevedere opere d'arte, occupazioni e fasi di cantierizzazione più impegnative rispetto alla soluzione prescelta.



Note

1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.

2 Tipologia di intervento: N.O. Nuova Opera
 C.O. Completamento Opera/Itinerario
 M.S. Manutenzione Straordinaria

3 Tipi di Procedura: L.O. Legge Obiettivo
 P.O. Procedura Ordinaria

4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziando nell'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.

5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).

6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.

7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.

8 Illustrare e eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.

9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.

10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.

11 Illustrare e eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIP E, Regionali, etc. (.pdf)

12 Indicare, ove presente, la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambiamento di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.

13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti

14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.

15 Allegare il file in formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia

16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.

17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.

18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.

19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.

20 Indicare il N° di individui esposti di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad operare in esercizio.

21 Indicare i km di Infrastruttura ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.

22 Espresso in % su tratti di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.

23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	70.949.152,54
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		70.949.152,54
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	3.701.107,20
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		74.650.259,74
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	1.000.000,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	600.000,00
	Allacciamento ai pubblici servizi	70.000,00
	Accantonamenti imprevisi e lavori in economia (max 8%)	3.565.791,61
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	5.500.000,00
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	634.446,90
	Spese per attività tecnico- amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	74.650,26
	Per i commissari art. 240	100.000,00
	Per copertura assicurativa	80.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	90.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	970.453,38
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	112.124,69
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		11.471,00
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		408.865,38
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		13.217.803,21
Oneri di Investimento	12,5%	10.983.507,87
TOTALE		98.851.570,82
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	17.196.921,38
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		